

Naš znak: 01417-0015/2020-2

Datum: 18. 5. 2020

Z A P I S N I K

139. redne seje Upravnega odbora MSG

Seja je potekala **5. 5. 2020** ob 16⁰⁰ uri v obliki videokonference

Vabljeni člani UO MSG

Predsednik, Andrej Pogačnik
dr. Samo Peter Medved
Jelenko Ačanski
Peter Henčič
dr. Leon Hladnik
dr. Andrej Kryžanowski
mag. Mojca Ravnikar Turk
Ksenija Štern

Dodatno vabljeni:

Dr. Matjaž Dolšek
Mag. Jana Lutovac Lah
Predsednik IZS, mag. Črtomir Remec
Generalna sekretarka IZS, mag. Barbara Škraba Flis
Svetovalec za sistemsko zakonodajo in inženirstvo, Dejan Prebil

Prisotni

Andrej Pogačnik
dr. Samo Peter Medved
Jelenko Ačanski
Opravičil
dr. Leon Hladnik
dr. Andrej Kryžanowski
mag. Mojca Ravnikar Turk
Ksenija Štern

Dr. Matjaž Dolšek

Mag. Jana Lutovac Lah

/

mag. Barbara Škraba Flis

Dejan Prebil

Dnevni red se spremeni na način, da se 1. točka dnevnega reda izvede po 2. in 3. točki.

1. *Potresne izkaznice (točka 2 dnevnega reda)*

A. Pogačnik je predstavil problematiko odpornosti obstoječih objektov in posledično potrebo po vpeljavi potresne izkaznice, ki bi pokazala, kakšne so sploh karakteristike obstoječih objektov.

Dr. S. P. Medved je predlagal, da se informacija o potresni odpornosti oz. mehanski odpornosti in stabilnosti objekta doda obstoječim energijskim izkaznicam.

Dr. M. Dolšek je podal informacijo o rezultatih študije, ki so jo na FGG izvedli za MOP, v kateri so poskusili določiti pričakovano škodo, ki bi zaradi potresa lahko nastala v Sloveniji. Ugotovili so, da bi morali za pokrivanje škod zaradi potresov v Sloveniji vsako leto dati na stran 134 – 237 milijonov € za 90 % interval zaupanja. V primeru, da bi v Ljubljani prišlo do potresa, enakovrednega potresu v Zagrebu (po ocenah je največji pospešek znašal 0,13g), bi škoda znesla najverjetneje okrog 350 milijonov €, z najverjetnejšim številom mrtvih 2. V primeru, da bi pa bi danes v Ljubljani prišlo do enakega potresa, kot v letu 1895, pa analize kažejo na škodo od 2,5 do 16,6 milijard (mediana 7 milijard) samo na stavbah (brez indirektnih škod), pri čemer bi v nočnem scenariju umrlo od 70 – 1225 ljudi.

Dr. M. Dolšek je povedal tudi, da Evrokodi ne podajajo nobene informacije, razumljive za splošno populacijo, ter da bi bilo smiselno razmisliti o uvedbi potresnih izkaznic, ki bi vsebovale informacije, na osnovi katerih bi se lahko tudi splošna populacija lažje zavedla stopnje potresnega tveganja za posamezen objekt, ljudje pa bi na osnovi tega tudi lažje sprejemali nadaljnje odločitve (potresna sanacija, rušitev, nakup, najem ...). Potresna izkaznica bi namreč vsebovale informacijo o verjetnosti popolne poškodovanosti objekta zaradi njegove porušitve ob potresu in posledično verjetnost izgube življenj v njem ter pričakovano škodo na m². Največja težava je, kako to vpeljati v prakso. Podvomil je v uspešnost reševanja s kohezijskimi sredstvi, saj meni, da bi za to potrebovali preveč denarja. Kot boljšo možnost ocenjuje postopen prenos odgovornosti na lastnike in uporabnike, kar pa je moč doseči le, če bodo ti

seznanjeni s potresno odpornostjo in vsem s tem povezanimi tveganji, kar pa bi lahko dosegli s potresnimi izkaznicami.

Dr. S. P. Medved je opozoril, da moramo paziti, da ne bo na koncu izgledalo, kot da si želimo delati posele ali, da se to uvaja le zaradi uvedbe nekega novega davka.

Dr. L. Hladnik je predlagal, da IZS konstantno lansira informacije o tej problematiki, da bi se v zvezi s tem dvignilo zavedanje družbe ter podal informacijo o Novozelandski praksi glede vzpodbujanja potresne sanacije objektov.

K. Štern je predlagala, da se z potresnimi obnovami prične pri šolah in objektih, ki so večjega družbenega pomena.

Dr. A. Kryžanowski je predlagal, da bi se države, v katerih je potres bolj problematičen, povezale na nivoju inženirskih zbornic in podali skupno pobudo za postopanje na področju potresne odpornosti objektov.

Mag. B. Škraba Flis je predlagala, da bi bila lahko ena od tematik bodočega predsedovanja Slovenije EU tudi potresna sanacija objektov.

V razpravo se je vključila tudi mag. J. Lutovac Lah, ki je predstavila možne pristope za osveščanje javnosti in posledično za dvig zavedanja o tej problematiki v družbi.

Dr. M. Dolšek je izrazil skrb, da objekti od zakonodajne ukinitve revizije projektne dokumentacije naprej niso več varni. Ob odsotnosti revizije v prihodnosti z uvedbo novih pristopov pri potresnih analizah v Evrokodih vidi dodatni problem v tem, da bi se lahko z uporabo nelinearnih metod v želji po zmanjševanju stroškov obenem neustrezno zmanjševalo tudi varnost objektov. Opozoril je tudi, da bi država morala nagrajevati nadstandardno projektiranje v smislu mehanske odpornosti in stabilnosti, saj bi to posredno razbremenjevalo državo v primeru močnejšega potresa.

A. Pogačnik je poudaril, da je politika že izkazala interes za potresne sanacije, pomembnost potresne odpornosti objektov pa je priznala že tudi Evropska komisija, mag. B. Škraba Flis pa je dodala, da so ob iskanju izhoda iz gospodarske krize ob epidemiji virusa COVID-19 dela povezana s potresnimi sanacijami že prepoznani kot možno rešitev za izhod. Pri tem bi morali na to še naprej opozarjati tudi preko našega evropskega komisarja za področje kriznega upravljanja in EU poslancev.

A. Pogačnik je predlagal ustanovitev delovne skupine, ki bi postavila strategijo o nadaljnjih aktivnostih v zvezi s problematiko potresne odpornosti objektov, v katero predlaga tudi vključitev dr. M. Dolška.

SKLEP št. 1/5.5.2020:

Ustanovi se delovna skupina za potresno odpornost objektov, v kateri so vključeni:

- **A. Pogačnik**
- **dr. L. Hladnik**
- **dr. Matjaž Dolšek**
- **Dejan Prebil**

Skupina se po potrebi lahko dopolnjuje.

Mag. J. Lutovac Lah je povedala, da je potrebno že sedaj določiti govorca za medije, ki bo nastopil ob izrednih dogodkih. Dr. M. Dolšek je ponudil, da lahko v primeru odmevnega potresa v svetu, na FGZ za potrebe informiranja priskrbijo modele, kaj bi se v primeru enakega potresa zgodilo pri nas.

Mag. B. Škraba Flis je predlagala tudi izdelavo javno dostopnega vnosnika, kjer bi se lahko z vnosom ustreznih podatkov (kot jih je zbirala UL FGZ v študiji za MOP) preverilo (ocenilo) varnost kateregakoli objekta.

Dr. M. Dolšek je zapustil sejo.

2. PR (točka 3 dnevnega reda)

A. Pogačnik je pojasnil, da potrebujemo strategijo, kako ustrezno promovirati gradbeno inženirstvo ter informirati ljudi, kakšna je vloga in doprinos gradbenih inženirjev v družbi.

Mag. M. Ravnikar Turk je spomnila na idejo, da se izda knjižica, koga vse potrebujejo graditelji enostanovanjskih hiš za izgradnjo hiše in kakšna je pri tem njihova vloga.

Dr. S. P. Medved pove, da težave gradbenikov izhajajo iz splošne gonje gradbenikov ob nekaterih nepoštenih praksah posameznikov v preteklosti, kasneje tudi iz splošne gospodarske krize, ki je močno prizadela prav gradbeništvo. Vse to in tudi neutemeljen sloves, da je gradbeništvo neka tehnološko slabo razvita panoga, še danes vpliva na slabo podobo gradbeništva, zaradi česar se boji, da bodo vlogo gradbenikov počasi prevzemali arhitekti, ki že sedaj prevzemajo pobudo na zakonodajni ravni. Arhitekti so v javnosti močno izpostavljeni, gradbeniki pa so postavljeni na stran. Z intenzivnim PR aktivnostmi bi morali doseči dvig privlačnosti gradbeništva.

SKLEP št. 2/5.5.2020:

Mag. J. Lutovac Lah do prihodnje seje UO MSG pripravi 5 letno strategijo PR aktivnosti s ciljem dviga ugleda in veljave gradbene stroke v družbi. Z vprašanji se obrača na A. Pogačnika.

Mag. J. Lutovac Lah je zapustila sejo.

3. Regijska zastopanost (točka 5 dnevnega reda)

UO MSG se je seznanil z rezultati ankete o regijski zastopanosti. Anketo je izpolnilo manj kot 20% članov z aktivnim statusom, kar je bil prag za uspešnost ankete.

4. Odprto pismo Društva arhitektov Ljubljana in Zveze društev arhitektov Slovenije (točka 6 dnevnega reda)

UO MSG se je seznanil z odprtim pismom Društva arhitektov Ljubljana in Zveze društev arhitektov Slovenije.

5. Poročilo o disciplinskih postopkih (točka 4 dnevnega reda)

Mag. B. Škraba Flis je predstavila poročilo o reševanju disciplinskih zadev v letih 2019 in 2020.

SKLEP št. 3/5.5.2020:

Mag. B. Škraba Flis do prihodnje seje UO MSG pripravi pojasnilo o razlogih za izrečene sankcije po strokah.

6. Varovanje avtorskih pravic članov IZS (točka 7 dnevnega reda)

A. Pogačnik je povedal, da po njegovem mnenju za avtorske pravice pri inženirjih za razliko od arhitektov ni dobro poskrbljeno.

Mag. B. Škraba Flis je pojasnila, da avtorske pravice ureja Zakon o avtorskih in sorodnih pravicah. Če bi želeli spremembe, bi morali predlagati spremembo tega zakona.

A. Pogačnik predlaga, da poskusimo.

SKLEP št. 4/5.5.2020:

A. Pogačnik pripravi vprašanja za pravnika v zvezi z avtorskimi pravicami pri inženirskem delu, na osnovi česar se naroči pravno mnenje.

7. Pregled zapisnika 139. redne seje UO MSG in realizacije sklepov (točka 1 dnevnega reda)

A. Pogačnik se je v zvezi s Sklepom št. 8/7.4.2020 iz prejšnje redne seje pogovoril z Angelom Žigonom in dr. Jankom Logarjem. Oba se strinjata s svojim sodelovanjem v projektni skupini za mednarodno sodelovanje.

SKLEP št. 5/5.5.2020:

UO MSG za člana projektne skupine za mednarodno sodelovanje predlaga Angela Žigona in dr. Janka Logarja.

V zvezi s sklepom št. 9/7.4.2020 je bilo pojasnjeno, da UO IZS glede na situacijo v zvezi z epidemijo virusa COVID-19 trenutno nasprotuje dodatnim zaposlitvam strokovnih delavcev (razpis za pravnega svetovalca je bil zaustavljen).

SKLEP št. 6/5.5.2020:

UO MSG sklep št. 9/7.4.2020:

Zaradi dodatnih nalog zbornice (strokovni nadzor nad člani, izdelava in aktualizacija pravil stroke, ...) in zaradi želje po prenosu dela strokovnih aktivnosti iz članov MSG na službe zbornice, UO MSG predlaga, da se v prihodnjem letu do dveh poveča št. strokovnih delavcev (inženirjev) na zbornici za 1 do 2 osebi.

ohranja kot permanentno pobudo.

Sklep 10/7.4.2020 še ni realiziran zaradi epidemije virusa COVID-19. Realizira se takoj, ko bodo okoliščine to dopustile.

Sklep 11/7.4.2020 še ni realiziran zaradi drugih prioritarnih nalog, predvsem zaradi priprave Pravil stroke.

V zvezi s sklepom 12/7.4.2020 je pojasnjen potek in način pregleda in obdelave Pravil stroke. Pravila stroke zaradi obsežnosti potrebnih popravkov še niso objavljena.

8. Razno

8.1 Agenda 2030

UO MSG se je seznanil s predlogi dopolnitve dokumenta Agende 2030 v zvezi z pristopom k zagotovitvi ustrezne potresne odpornosti objektov.

Mag. B. Škraba Flis je predlagala, da se dopis, ki smo ga poslali na Vlado RS pošlje še evropskim poslancem in komisarju.

SKLEP št. 7/5.5.2020:

A. Pogačnik pregleda dopis in ga preoblikuje v obliko za pošiljanje evropskim poslancem in komisarju.

8.2 Videokonferenca z ZAPS

A. Pogačnik je podal informacijo o videokonferenci z ZAPS. Povedal je, da arhitekti menijo, da so neupravičeno izključeni kot vodje del. Meni, da bi bilo potrebno sprejeti kompromis, kjer bi bil lahko vodja projekta, vodja nadzora in vodja del lahko kdorkoli od PI in PA ne glede na prevladujočo stroko. Člani UO MSG se s tem večinsko niso strinjali.

Seja je bila zaključena 19:30.

Prihodnja seja je predvidena 2.6.2020 ob 16:00.

Zapisal:

Dejan Prebil, univ.dipl.inž.grad., svetovalec za sistemsko zakonodajo in inženirstvo



V vednost:

- člani UO MSG,
- dr. Matjaž Dolšek,
- mag. Jana Lah Lutovac,
- mag. Črtomir Remec,
- mag. Barbara Škraba Flis,
- Dejan Prebil,
- službe IZS.